

CORSO INTEGRATO DI GENETICA

AA 2011/12

Prof Alberto Turco

Martedì 8.11.11

Lezioni 27 e 28

Teorema di Bayes, consanguineità:
esercizi sul calcolo dei rischi genetici

Calcolo delle probabilità:

• Principio di additività

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B)$$

con A e B mutualmente esclusivi

Es. Lancio di un dado. La probabilità di un 2
o di un 3 è: $P(2) + P(3) = 1/6 + 1/6 = 1/3$

• Principio di indipendenza

$$P(A \cap B)^* = P(A) P(B) \quad * P. \text{ Congiunte}$$

con A e B eventi indipendenti

Es. Singolo lancio di due dadi. La probabilità
di due 6 è: $P(6) \times P(6) = 1/6 \times 1/6 = 1/36$

Se A e B non sono indipendenti:

$$P(A \cap B) = P(A) P(B/A)$$

↳ Probabilità condizionale

TABLE 1-1. — RISKS ASSOCIATED WITH SOME COMMON SITUATIONS

EVENT	RISK	SOURCE
Death in 1000-mile U.S. scheduled airplane flight (per passenger)	1 in 625,000	Ref. 34, Ch. 1
Death in auto accident (per U.S. inhabitant per year)	1 in 3700	Ref. 34, Ch. 1
Death from any cause in first year of life (per U.S. liveborn infant)	1 in 46	Ref. 23, Ch. 1
Being bitten by dog in New York City (per inhabitant per day)	1 in 107,190	Ref. 33, Ch. 1
(per inhabitant per year)	1 in 294	Ref. 33, Ch. 1
Having same birthday as a randomly chosen patient (per clinician)	1 in 365	Direct calculation
Epilepsy (per living inhabitant, England and Wales)	1 in 250	Ref. 25, Ch. 1
Death from lung cancer (per British male nonsmoker aged 54-74 per year)	1 in 763	Ref. 14, Ch. 1
(per British male healthy smoker aged 54-74 per year)	1 in 254	Ref. 14, Ch. 1
<u>RISKS ASSOCIATED WITH SOME GENETIC COUNSELING SITUATIONS</u>		
Trisomy 21 (per birth)	1 in 500	Ref. 5, Ch. 1
(recurrence risk)	1 in 45	Ref. 29, Ch. 1
Major congenital heart malformation (per birth)	1 in 250	Ref. 5, Ch. 1
(recurrence risk)	1 in 120	Ref. 35, Ch. 15
Cystic fibrosis of the pancreas (per birth, in Caucasians)	1 in 25	Ref. 4, Ch. 1
(recurrence risk, all races)	1 in 2448	Ref. 1, Ch. 1
	1 in 4	Direct calculation, assuming autosomal recessive inheritance
Cleft palate (per birth)	1 in 1000	Ref. 5, Ch. 1
(recurrence risk)	1 in 50	Ref. 4, Ch. 1

Murphy, E. Principles of genetic
Counseling, UMC, 1988

Teorema di Bayes

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.

Il **teorema di Bayes**, proposto da [Thomas Bayes](#), deriva da due teoremi fondamentali delle [probabilità](#): il [teorema della probabilità composta](#) e il [teorema della probabilità assoluta](#).

Considerando un insieme di alternative *A*₁,*A*₂,...*A*_{*n*} (partizione dello [spazio degli eventi](#)) si trova la seguente espressione per la [probabilità condizionata](#):

$$P(A_i|E) = \frac{P(E|A_i)P(A_i)}{P(E)} = \frac{P(E|A_i)P(A_i)}{\sum_{j=1}^n P(E|A_j)P(A_j)}$$

Il teorema viene presentato nel [1763](#) nell'articolo *Essay Towards Solving a Problem in the Doctrine of Chances* di [Thomas Bayes](#), pubblicato postumo in *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*.

Alcuni anni dopo (nel [1774](#)) viene formulato da [Pierre Simon Laplace](#) che probabilmente non era a conoscenza del lavoro di Bayes.

L'importanza di questo teorema per la [statistica](#) è tale che la divisione tra le due scuole ([statistica bayesiana](#) e [statistica frequentista](#)) nasce dall'interpretazione che si dà al teorema stesso.

Le applicazioni del teorema sono innumerevoli, come ad esempio nella realizzazione di sistemi di filtraggio impiegati nella lotta contro lo [spam](#).

Thomas Bayes

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.



Questa voce di [matematici](#) è solo un **abbozzo.**

Contribuisci a migliorarla secondo le [convenzioni di Wikipedia](#).

Thomas Bayes ([Londra](#), [1702](#) – [Tunbridge Wells](#), [17 aprile 1761](#)) è stato un [matematico](#) e ministro [presbiteriano britannico](#). Deve la sua fama ai suoi studi nel campo della matematica e della filosofia; i sulla [probabilità condizionata](#), pubblicato postumo nel [1763](#).

Di lui sono note le seguenti pubblicazioni:

- *Divine Benevolence, or an Attempt to Prove That the Principal End of the Divine Providence and Government is the Happiness of His Creatures* ([1731](#))
- *An Introduction to the Doctrine of Fluxions, and a Defence of the Mathematicians Against the Objections of the Author of the Analyst* ([1736](#))
- *Essay Towards Solving a Problem in the Doctrine of Chances* ([1763](#), pubblicato postumo in *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*)

È sepolto nel cimitero [Bunhill Fields](#) di [Londra](#).

T. di Bayes

Thomas Bayes (1702-61)

- Determinare p. e priori per ciascuna ipotesi
 - Modificare qs p. sulle base di altre osservazioni ("condizionali")
 - Ottenere p. congiunte per ciascuna ipotesi
 - Ottenere p. e posteriori (finale o relative) da usare per scopi predittivi (stima dei rischi)
- Il grande valore del t.B. è che si può usare x determinazione il rischio in molte e situazioni, senza bisogno di test di significatività e intervalli di confidenza

Teorema di Bayes

Probabilità	Evento A	Evento non A
P. PRIORI	$P(A)$	$P(\text{non } A) = 1$
P. CONDIZIONALE (Evento B " C)	$P(B/A)$ $P(C/A)$	$P(B/\text{non } A)$ $P(C/\text{non } A)$
P. CONGIUNTA $P(A \text{ e } B)$ $P(A \text{ e } B \text{ e } C \dots)$	$P(A)P(B/A)$	$P(\text{non } A)P(B/\text{non } A)$
P. POSTERIORI (FINALE) (RELATIVA)	$P(A/B)^{\oplus}$	$P(\text{non } A/B)$

$$\textcircled{*} \frac{P(A)P(B/A)}{[P(A)P(B/A)] + [P(\text{non } A)P(B/\text{non } A)]}$$

Possibili applicazioni del Teorema di Bayes in genetica medica

1) Eredità autosomica dominante

- . ridotta penetranza (es. Rb)
- . esordio tardivo (es. HD)

2) Eredità dia ginica (es. DMD)

3) Eredità autosomica recessiva (es. CF)

T.di Bayes e Corea di Huntington

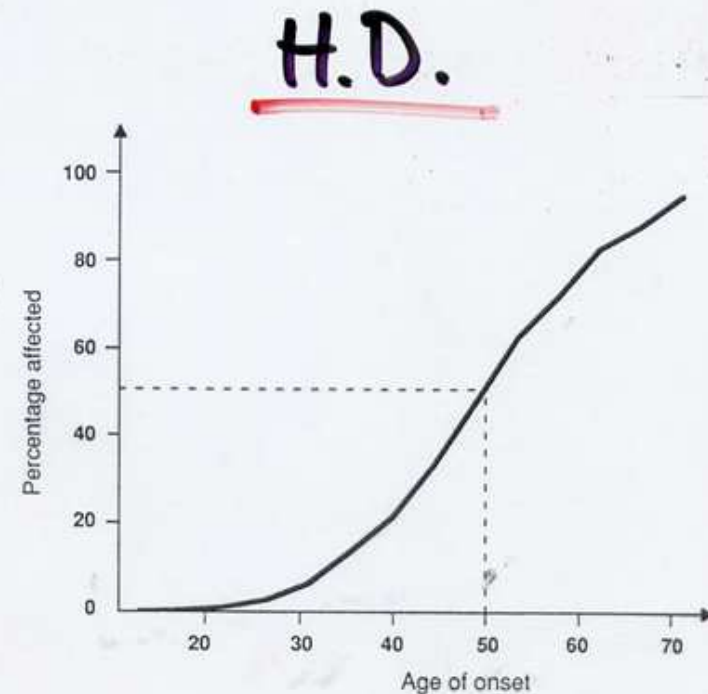
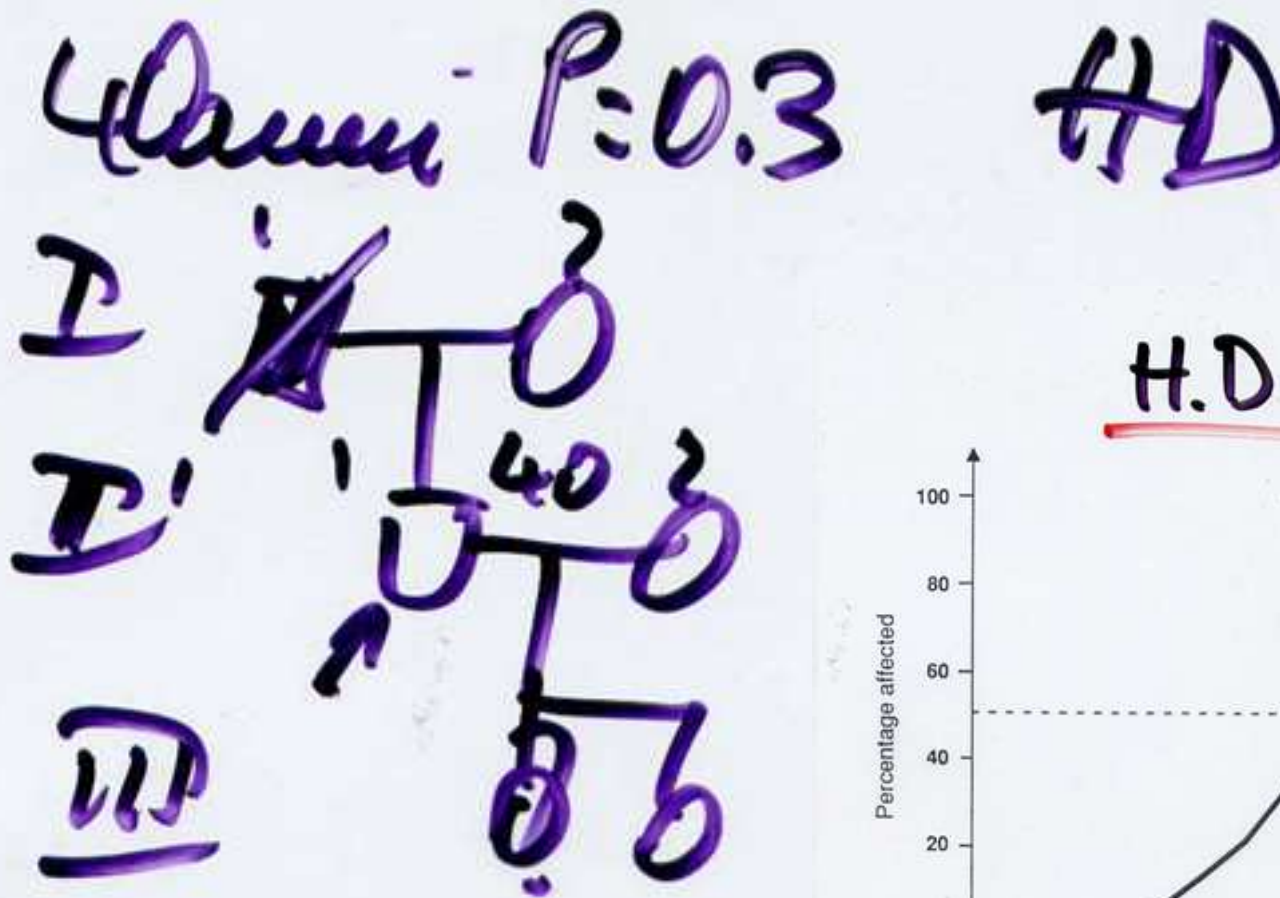
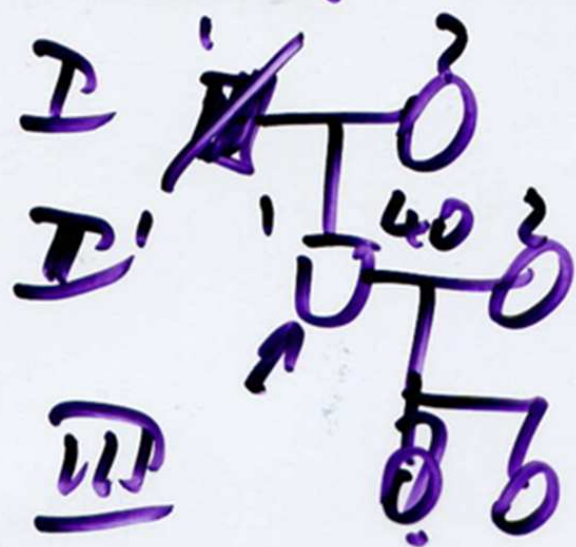


Fig. 20.5

Graph showing age of onset in years of clinical expression in Huntington's disease heterozygotes. Approximately 50% show clinical signs or symptoms by age 50 years. (Data from Newcombe R G 1981 A life table for onset of Huntington's chorea. Ann Hum Genet 45: 375-385.)



Primi

II
Ac
1/2

ee
1/2

II 1

Ac

ee

Primi

1/2

1/2

Cond
40 mm

0.7 7/10

1

D1

Ac

ee

Primi

$1/2$

$1/2$

Cond

40 min
NA

0.7 $7/10$

1

Cop.

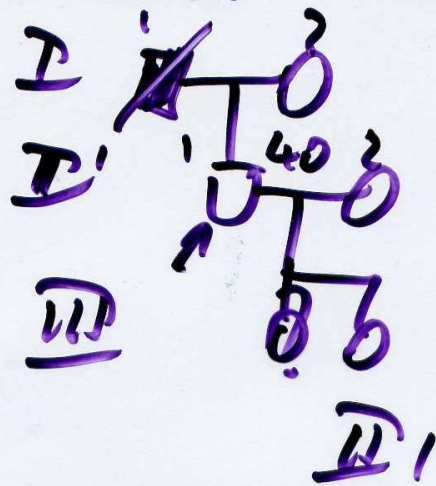
$7/20$

$1/2 = 10/20$
($17/20$)

P.S.D.

$\frac{7/20}{17/20} = 0.41$
 $= 41\%$

40mm P:0.3 HD



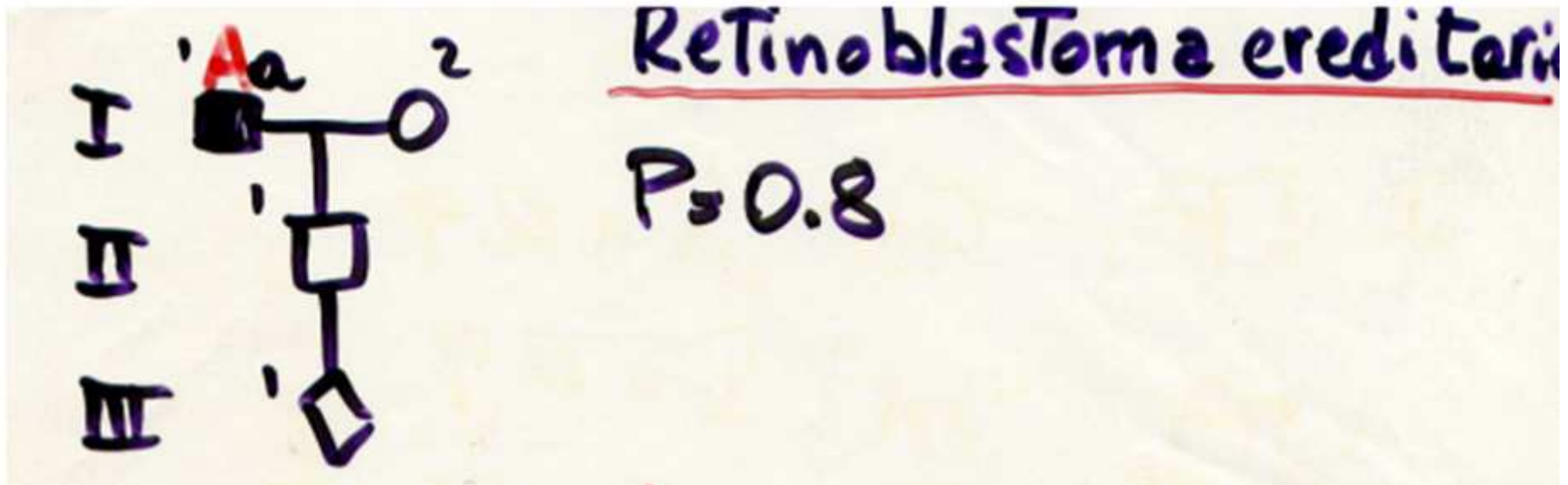
Pairing Aa ee
 $1/2$ $1/2$

Cond. 40mm 0.7 $7/10$ 1

Cop. $7/20$ $1/2 = 10/20$
 ($17/20$)

P.s.b. $\frac{7/20}{17/20} = 0.41$
 $= 41\%$

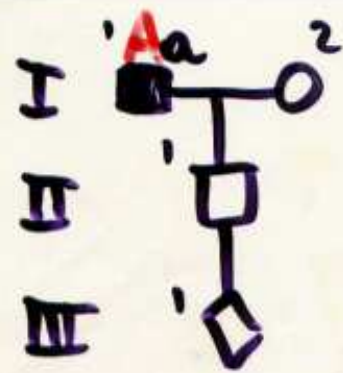
T.Bayes e retinoblastoma ereditario



	II A a	II aa
P. mini	$\frac{1}{2}$ 0.5	$\frac{1}{2}$ 0.5
P. cond. (II sano)	$\frac{1}{5}$ 0.2 (1-P)	1

P. congiunta $1/10$ 0.1 $1/2^{5/10}$ 0.5 (0.6)

P. finale $\frac{0.1}{0.6} = 17\% = 1/6$



Retinoblastoma ereditario

$$P = 0.8$$

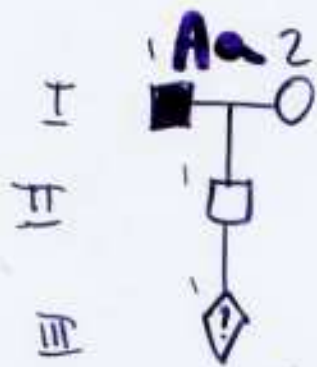
	II Aa	II aa
P. primi	$\frac{1}{2}$ 0.5	$\frac{1}{2}$ 0.5
P. cond. (II sano)	$\frac{1}{5}$ 0.2 (1-P)	1
P. congiunta	$\frac{1}{10}$ 0.1	$\frac{1}{2} \cdot \frac{5}{10}$ 0.5 (0.6)
P. finale	$\frac{0.1}{0.6} = 17\% = \frac{1}{6}$	

Probabilità che III si ammali:

$$\frac{1}{6} \times \frac{1}{2} \times P = \frac{1}{6} \times \frac{1}{2} \times \frac{8}{10} = \frac{8}{120} = \sim 7\%$$

PENETRANZA INCOMPLETA (P)

$$P < 1$$



	II1 E2	II1 non E2
P	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
C	$(1-P)$	1
J	$\frac{1-P}{2}$	$\frac{1}{2}$
F	$\frac{1-P}{2-P}$	

Rischio per III1 :

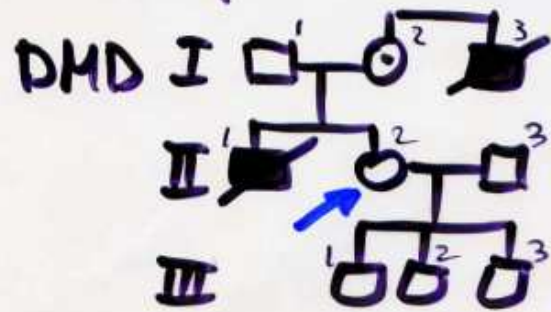
$$\frac{1-P}{2-P} \times \frac{1}{2} \times P = \frac{P(1-P)}{2(2-P)} = \frac{P-P^2}{4-2P}$$

Table 3.2

1 Penetrance (P)	2 Probability that II1 is heterozygous $\frac{1-P}{2-P}$	3 Probability that III1 will be heterozygous $\frac{1-P}{2-P} \times \frac{1}{2}$	4 Probability that III1 will be affected $\frac{P-P^2}{4-2P}$
0.1	0.474	0.237	0.024
0.2	0.444	0.222	0.044
0.3	0.412	0.206	0.062
0.4	0.375	0.188	0.075
0.5	0.333	0.167	0.083
<u>0.6</u>	0.286	0.143	<u>0.086</u>
0.7	0.231	0.116	0.081
0.8	0.167	0.084	0.067
0.9	0.091	0.046	0.041

See Example 2 (Fig. 3.2). In column 4 values are given for the probability that an affected child will be born to a clinically normal parent who is at 50 per cent prior risk of being heterozygous. Reproduced in part from Pauli and Motulsky² with permission of the authors and editor.

I. Young. Genetic risk
calculations. OUP



Quale è il genotipo di II2?

P. Priori

II2 portatrice	II2 non portat.
$P(A) = 1/2$	$P(NA) = 1/2$

(Arrows point from 'Ipotesi A' and 'Ipotesi non-A' to the respective hypotheses)

P. Condizionale

(Evento B = 3 maschi sani)

$P(B/A) = (1/2)^3 = 1/8$	$P(B/NA) = 1$
--------------------------	---------------

P. Congiunta

$1/2 \times 1/8 = 1/16$	$1/2 = 8/16$
-------------------------	--------------

(NB Somma p. congiunte = $1/16 + 1/2 = 1/16 + 8/16 = 9/16$)

(Arrow points from 8/16 to 'denominatore!')

P. Posteriori

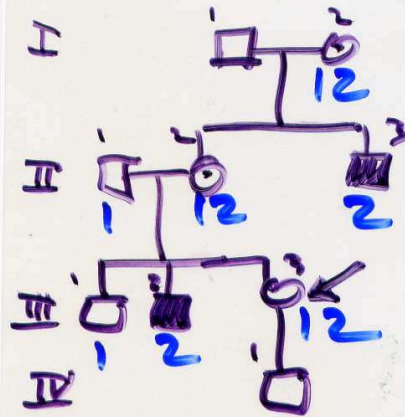
(Finale $P(A/B)$)

$\frac{1/16}{9/16} = 1/9$	$\frac{8/16}{9/16} = 8/9$
---------------------------	---------------------------

Quindi la probabilità finale che II2 sia portatrice del gene DMD è di $1/9$ (~11%)

Table 11.7 *Distribution of SCK levels in controls and carriers (unpublished data)*

SCK	Controls		Carriers		<i>h</i> (Y_1/Y_2)
	No.	% (Y_1)	No.	% (Y_2)	
11-30	26	13.0	5	4.0	3.25
31-50	112	56.0	15	12.0	4.67
51-70	47	23.5	9	7.2	3.26
71-90	6	3.0	20	16.0	0.19
91-110	3	1.5	18	14.4	0.10
111-170	6	3.0	14	11.2	—
> 170	0	0.0	44	35.2	—
<i>Total</i>	<i>200</i>	<i>100.0</i>	<i>125</i>	<i>100.0</i>	—



$$\theta = 0.05$$

$$CPK = \frac{40U}{56\% \text{ NC}} \\ 12\% \text{ C}$$

	Carrier	Non carrier
P. priori	<u>0.5</u>	0.5
P. condiz.		
P(B1/A) (B1) 100% sano	0.5	1
P(B2/A) CPK=40U	0.12	0.56
P(B3/A) genotipo (2 allele 2)	0.95	0.05
P. congiunta	0.0285	0.014 (0.0425)
P. finale	$\frac{0.0285}{0.0425}$	
	<u>= 0.67</u>	

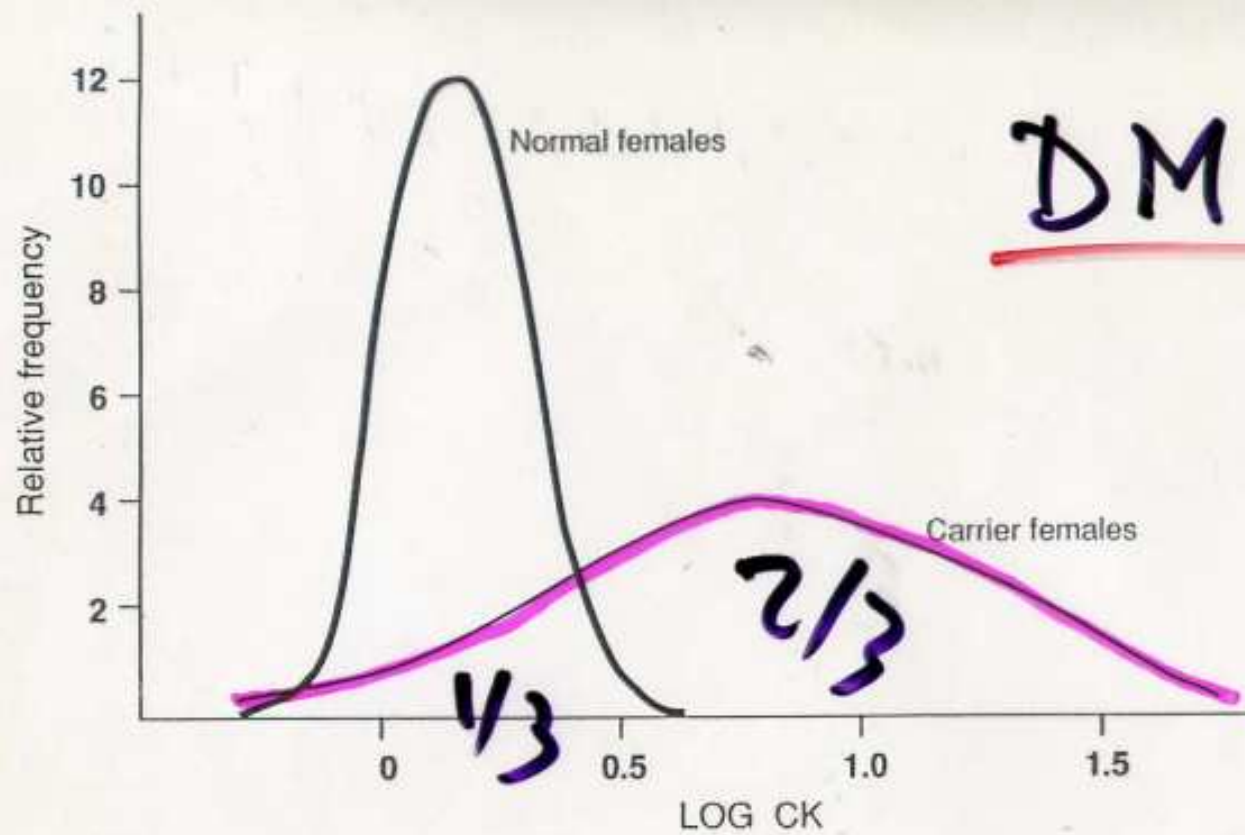
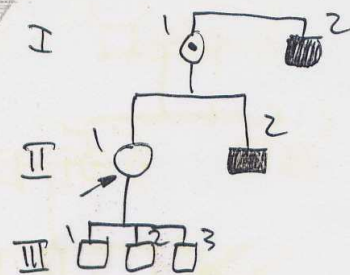


Fig. 19.1

Creatine kinase levels in obligate carrier females of Duchenne muscular dystrophy and women from the general population. (Adapted from Tippet P A, Dennis N R, Machin D, Price C P, Clayton B E 1982 Creatine kinase activity in the detection of carriers of Duchenne muscular dystrophy: comparison of two methods. Clin Chim Acta 121: 345-359.)



DMD

Probabilità	(A) II carrier	(non A) II non carrier
• PRIORI	$1/2$ $p(A)$	$1/2$ $p(nA)$
• CONDIZIONALE 3 figli sani (B)	$1/8$ $p(B/A)$	1^* $p(B/nA)$
• CONGIUNTA	$1/16$ $p(A)p(B/A)$	$1/2 = 8/16$ $p(nA)p(B/nA)$ (9/16)

$1/16$

$8/16$

(tot: 9/16)

ODDS (pronostico): 1 a 8 a favore di A

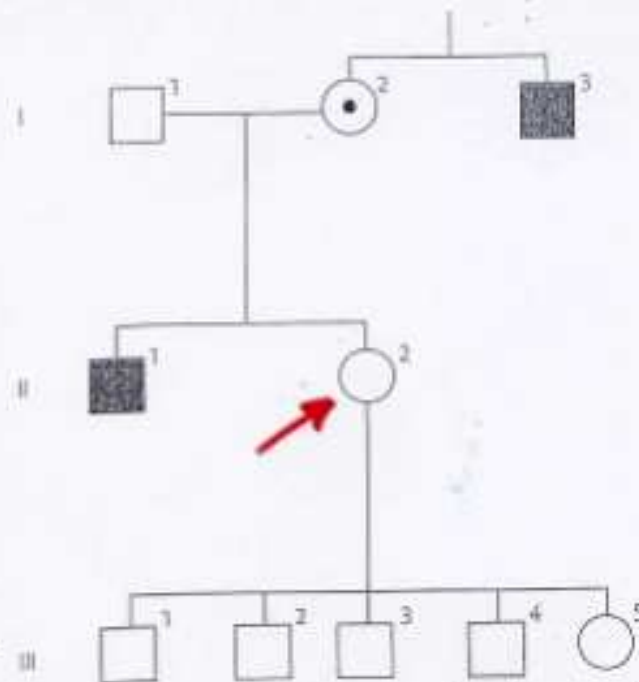
PROBABILITÀ: 1 su 9 = 1/9

• FINALE $\frac{1}{16} \times \frac{16}{9} = \frac{1}{9}$

$*(1-p) \quad p < 1/1000$

NB: Somma p. Condizionali $\neq 1$ (non si possono convertire in %)

Si convertono perciò in p. posteriori, mediante normalizzazione



III 5!

Fig. 13.13 Part of a pedigree showing two males with non-specific X-linked mental retardation.

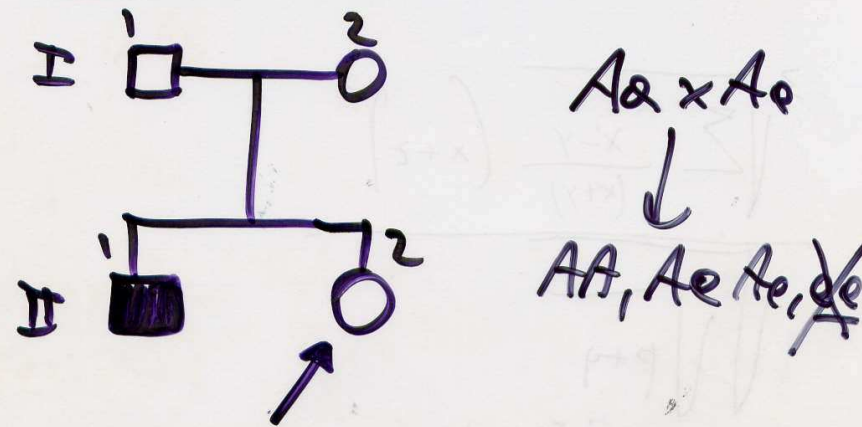
TABLE 13.5 Bayesian calculation for family shown in Figure 13.13

	II2 carrier	II2 not a carrier
<u>Prior probability</u>	$1/2$	$1/2$
<u>Conditional probability</u>		
4 unaffected sons	$(1/2)^4 = 1/16$	$1^4 = 1$
<u>Joint probability</u>	$1/32$	$1/2$
<u>Odds</u>	1	to 16

The posterior probability that II2 is a carrier = $(1/32) / [(1/32) + (1/2)] = 1$ in 17.

Therefore the prior probability that III5 is a carrier = 1 in 34.

Teorema di Bayes e screening in fibrosi cistica



II2, Giovanna si sottopone al Test del DNA per la ricerca delle mutazioni più frequenti nel gene CFTR. Tale test ha una sensibilità dell'85%.

Il test risulta negativo.

Quale è il rischio finale per Giovanna di essere portatrice?

Sinvalmme

Portatrice Non portatrice

P. priori $2/3$ 0.67 $1/3$ 0.33


P. condiz.
(test negativo) $15/100$ 0.15 1

P. congiunta 0.1 0.33 (0.43)


P. posteriori $\frac{0.1}{0.43} = \underline{0.23}$

Il test negativo ha permesso
di ridurre di quasi 3 volte
il rischio di essere portatrice

CF Test $S = 0.9$



	C	NC
Priori	$\frac{2}{3}$ 67%	$\frac{1}{3}$
Condiz. (Test neg.)	$\frac{1}{10}$	1
Complete	$\frac{2}{30}$	$\frac{1}{3}$ $\frac{10}{30}$ ($\frac{12}{30}$)
Finale	$\frac{1}{12}$ $\frac{1}{6}$ 17%	



	C	NC
Priori	$\frac{1}{25}$ 4%	$\frac{24}{25}$
Condiz. (Test neg.)	$\frac{1}{10}$	1
Complete	$\frac{1}{250}$	$\frac{240}{250}$ ($\frac{241}{250}$)
Finale	$\frac{1}{241}$ 0.4%	

Direttore U.O.
Prof. B.M. Assael

Segreteria
M.Masotto
Tel. 045-8072750
L.Filippi
Tel. 045-8072370
Fax: 045-8072042

Studi medici
Dr. G.Cazzola
Tel. 045-8072294
Dr. U.Pradal
Tel. 045-8072293
Dr.ssa M.Ocampo
Tel. 045-8072750

Consulenza Genetica e
Screening Neonatale
Dr. C.Castellani
Dr.ssa P.Melotti
Segreteria A. Capodaglio
Tel. 045-8073419/915978

Unità semplice di Pediatria
Dr. C.D'Orazio
Tel. 045-8072294
IP L. Longo
Tel. 045-8072372

Servizio Dietetico
Dietista: S.Schiavon
Tel. 045-8073168

Gastroenterologia
Dr. M.Cipolli
Tel. 045-8072293

Servizio Psicologia Clinica
Dr.ssa S.Perobelli
Dr.ssa P.Esmanech
Tel. 045-8072286

Servizio Sociale
A.S. P.Bortolomeazzi
A.S. S.Bonomelli
Tel. 045-8072429

Fisioterapia e riabilitazione
respiratoria
Fkt Co. L.M.Cappellotti
Tel. 045-8073162

Laboratorio
Fisiopatologia respiratoria
Dr. C.Braggion
Tel. 045-8072294

Servizi infermisterici
CS R.Doro
CS S.Ballarín
Tel. 045-8072292/2369

Servizio Informatica
P.Iansa
Tel. 045-8073561

Laboratorio Pat. Mol.
Dr. G.Cabrini
Dr. A.Bonizzato
Dr.ssa C.Decchecchi
Dr.ssa A.Tamanini
Dr.ssa E.Nicolis
Dr.ssa P.Melotti

Prot.

Verona 23/11/06

AMBULATORIO DI CONSULENZA GENETICA

NOME [REDACTED] DATA DI NASCITA [REDACTED]
NOME [REDACTED] DATA DI NASCITA [REDACTED]
INDIRIZZO [REDACTED]

Motivo della consulenza

La sig.ra [REDACTED] è 1 cugina di un' affetta da Fibrosi Cistica ora deceduta ed in precedenza seguita presso questo Centro.

Il suo partner il sig. [REDACTED] non ha familiarità per fibrosi cistica.

La sig.ra [REDACTED] è ora in gravidanza, con U.M. 11/09/06

La coppia [REDACTED] chiede di conoscere il proprio rischio di generare figli affetti da fibrosi cistica nella gravidanza in corso e in future eventuali gravidanze.

ACCERTAMENTI ESEGUITI PRESSO IL LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE DEL CENTRO FIBROSI CISTICA DI VERONA

AF508 / G542X / N1303K / W1282X / G551D / 1717-1G>A / R553X /
CFTRdel2,3(21Kb) / ΔI507 / 711+1G>T / 3272-26A>G / 3905insT / R560T /
1898-1G>A / S1251N / I148T / 3199del6 / 3120-1G>A / Q552X / 621+1G>T /
3849+10KbC>T / 2183AA>G / 394delTT / 2789+5G>A / R1162X / 3659delC /
R117H / R334W / R347P / G85E / 1078delT / A455E / 2143delT / E60X /
2184delA / 711+5G>A

RISULTATO

La sig.ra [REDACTED] è risultata negativa per le 36 mutazioni testate

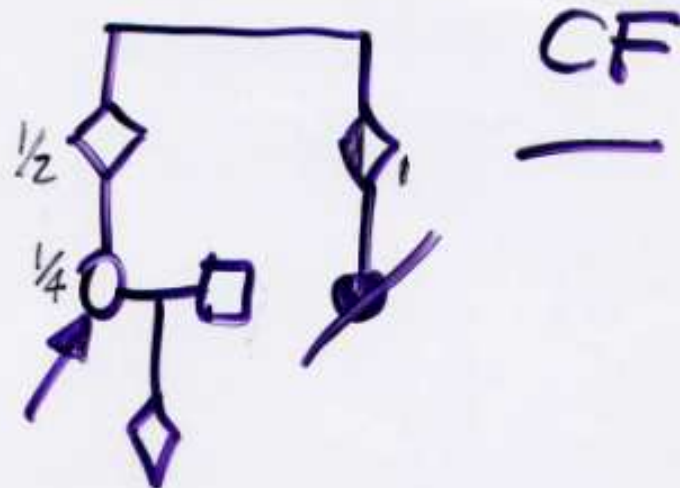
Il sig. [REDACTED] è risultato negativo per le 36 mutazioni testate

L'accuratezza analitica è stimata pari a 99%.

COMMENTO

Non conosciamo le mutazioni di cui era portatrice la parente affetta della sig.ra [REDACTED], per cui la negatività all'analisi eseguita è in grado di ridurre solo parzialmente la probabilità della suddetta di essere portatrice di una mutazione del gene della fibrosi cistica. La sua probabilità di essere portatrice passa pertanto da 1 su 4 ad 1 su 20.

Il sig. [REDACTED] risultato negativo agli accertamenti eseguiti, passa da una probabilità di essere portatore del gene della fibrosi cistica di 1/27 ad una di 1/120. Pertanto per la coppia [REDACTED] il rischio di generare figli affetti da fibrosi cistica nella gravidanza in corso è basso, intorno ad 1 su 10000 (1/20 x 1/120 x 1/4). E' possibile eventualmente un ulteriore approfondimento dell'analisi che potrebbe portare ad un ulteriore abbattimento del rischio eseguendo analisi genetica nella madre e nella zia materna della sig.ra [REDACTED]





La problematica relativa alla consulenza genetica è stata discussa con i consultandi ai quali questo servizio offre disponibilità per ulteriori colloqui ed informazioni qualora ne emergesse la necessità.
(Telefonare alla Segreteria del Servizio di Consulenza Genetica, Centro Fibrosi Cistica Verona - dal lunedì al venerdì - ore 9:00-16:00 Tel. 045-8123419).

Distinti saluti

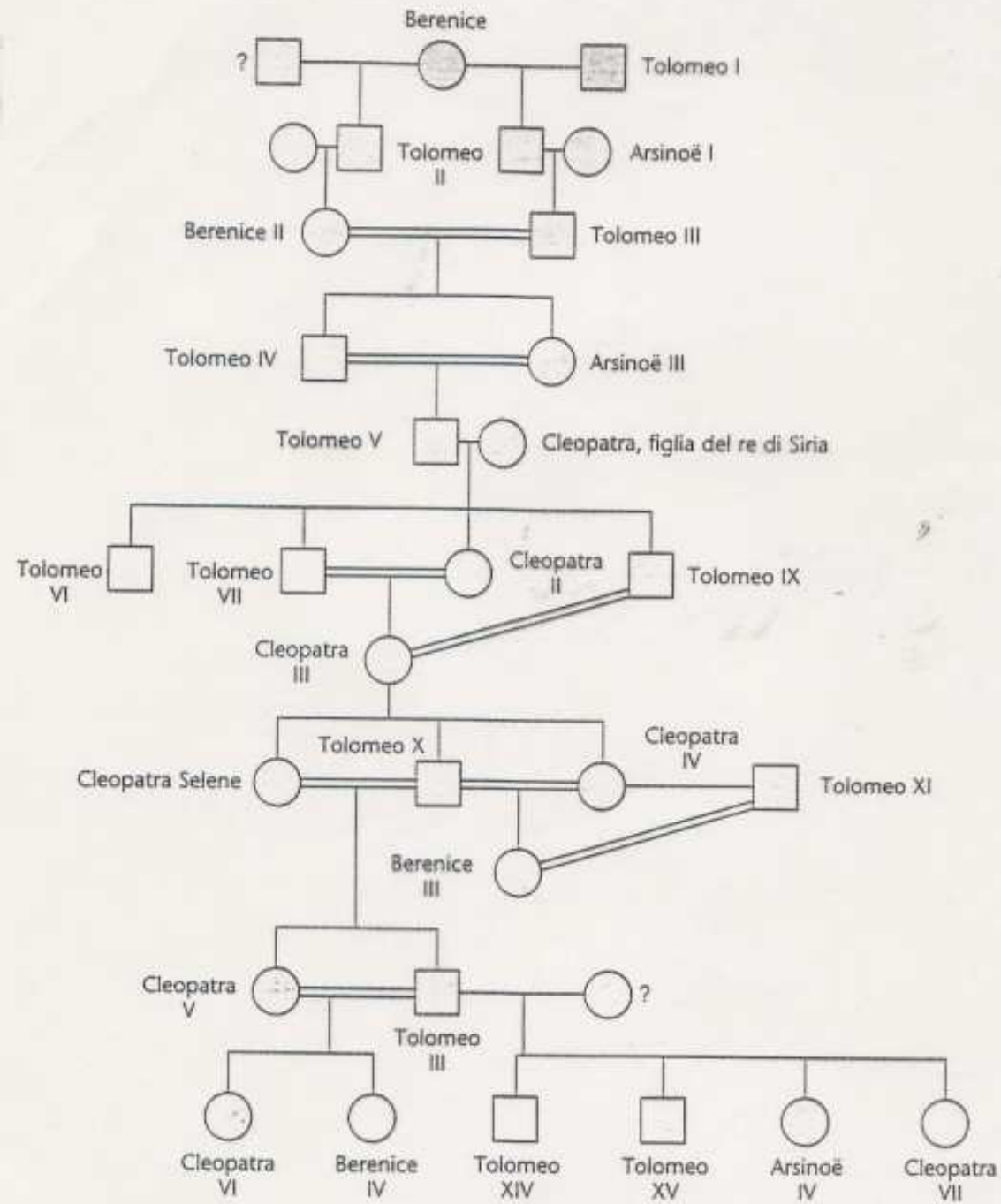
Cordiali saluti

Medico Genetista
Dr. Carlo Castellani

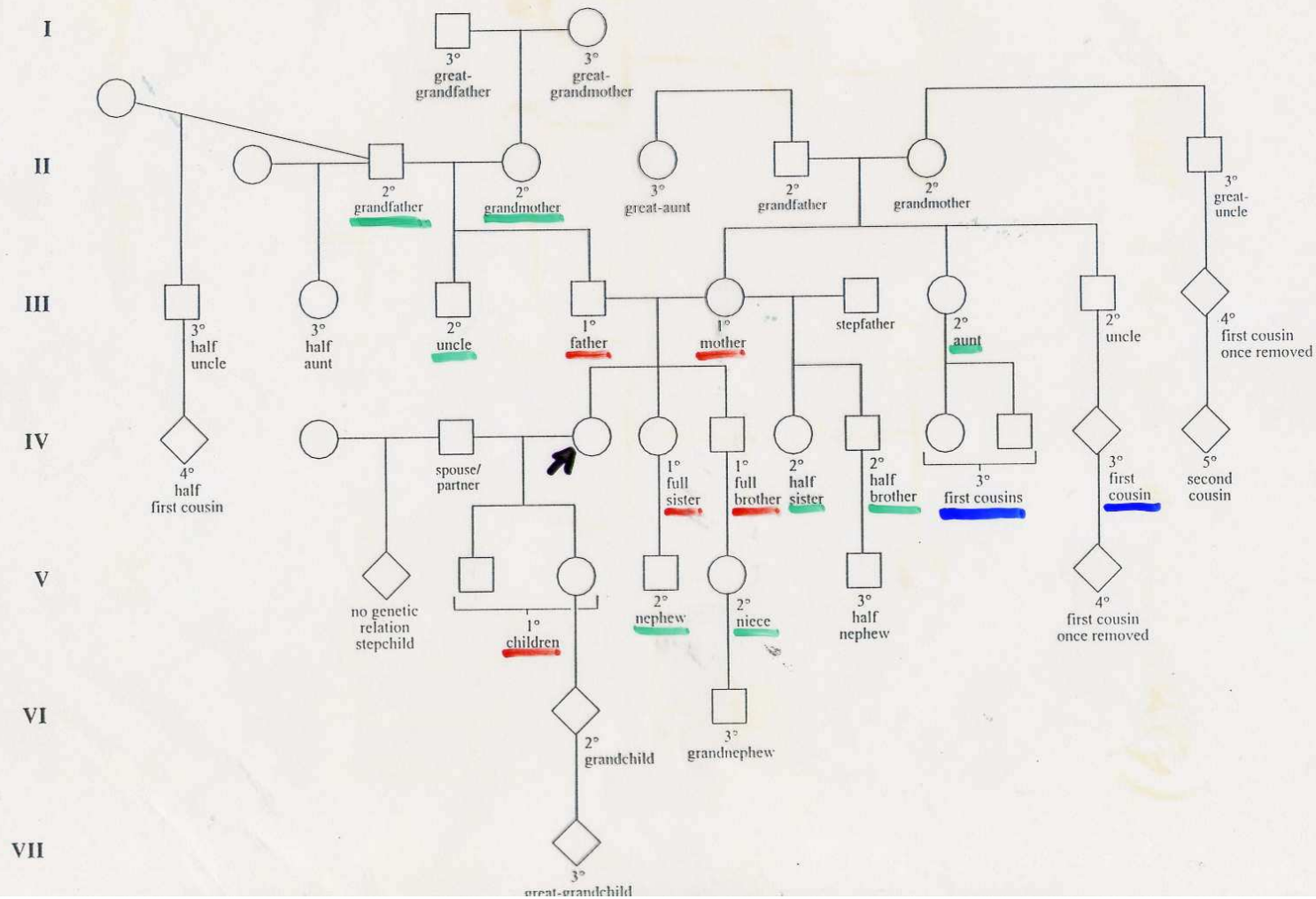
Copia per:

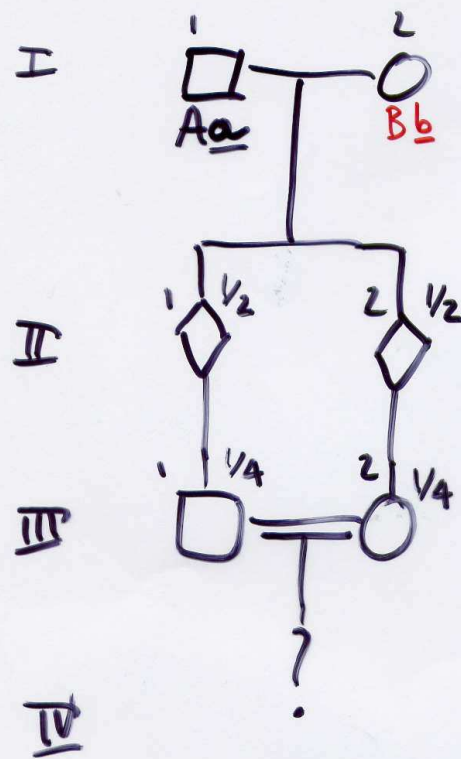
-Sig. [redacted]

-Archivio del Servizio di Consulenza Genetica, Centro Fibrosi Cistica, Verona



Gradi di parentela





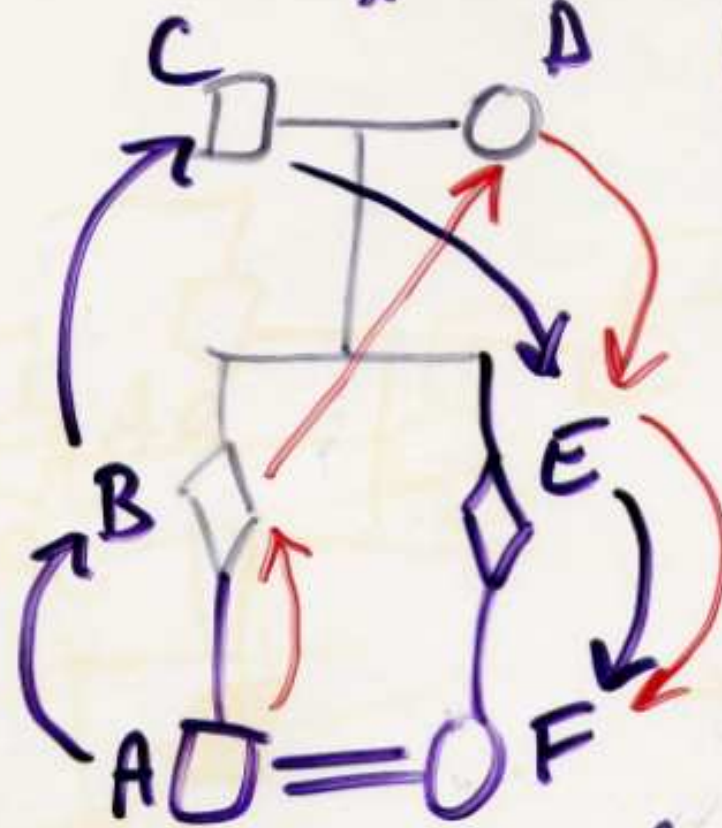
$$p_{IV, aa} = \left(\frac{1}{4} \times \frac{1}{2}\right) \times \left(\frac{1}{4} \times \frac{1}{2}\right) = \frac{1}{64}$$

$$p_{IV, bb} = \dots = \frac{1}{64}$$

$$p_{\text{totale di } 02} (aa + bb) = \frac{1}{64} \times 2 = \frac{1}{32}$$

$$\frac{1}{32} \sim 3\%$$

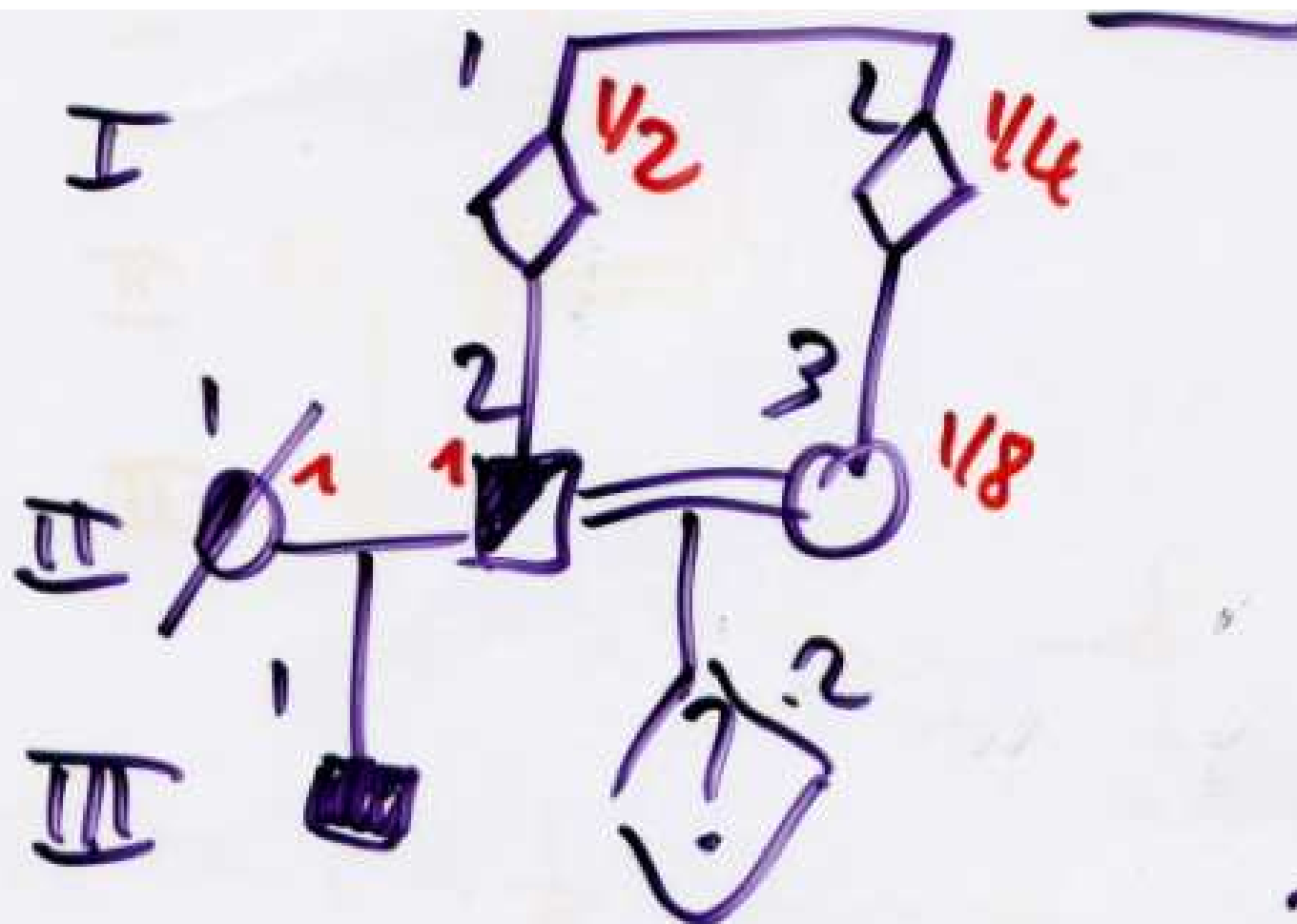
Coefficient of Parentage
(Relationship
R)



$$A \rightarrow F(C) = \left(\frac{1}{2}\right)^4 = 1/16$$

$$A \rightarrow F(D) = \left(\frac{1}{2}\right)^4 = 1/16$$

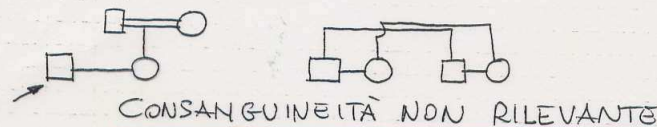
$$R = 1/16 \times 2 = 1/8 \sim 12.5\%$$



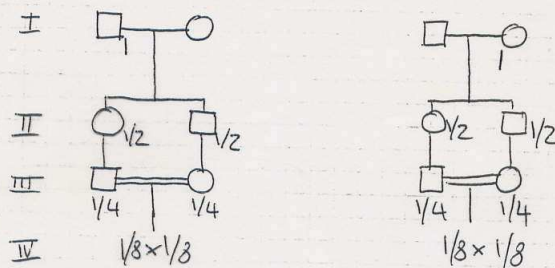
$$P_{\text{III}}^{\text{II}}(a_0) = 1 \times \frac{1}{8} \times \frac{1}{4} = \left[\frac{1}{32} \right]$$

CONSANGUINEITÀ

- Rilevante solo se interessa entrambe le linee parentali



- Matrimonio tra primi cugini e rischio riproduttivo - anamnesi familiare negativa (es: CONSULENZA DI I° LIVELLO)



$$\frac{1}{64} + \frac{1}{64} = \frac{1}{32} = 3\%$$

Probabilità che un allele patologico recessivo si presenti in "autozigos" in IV

- Rischio empirico aggiuntivo di natimortalità e difetti congeniti $\approx 3\%$

Tale rischio si somma a quello "di specie", che è di circa il 3%, portando al 5-6%